

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.12.2018 протокол № 14

О присуждении Ушаковой Алине Павловне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического неодобрения в современном русском языке» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 28 сентября 2018 г., протокол № 13 диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утверждён приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105/НК).

Соискатель Ушакова Алина Павловна, 1991 года рождения, в 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». С 2015 по 2018 гг. училась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры иностранных и русского языков федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Лагузова Евгения Николаевна, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Канафьева Аля Васильевна, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры современного русского языка государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»,

Калинина Людмила Викторовна, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир – дала положительное заключение о диссертации, подписанное Мариной Васильевной Пименовой, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

В отзыве ведущей организации отмечается научная новизна диссертации, заключающаяся в комплексном описании синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения и установлении механизмов создания иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах. Рецензент подчёркивает теоретическую значимость исследования, заключающуюся в систематизации сведений об особенностях структуры и семантики синтаксических фразеологизмов, установлении тенденции к трансформации синтаксических фразеологизмов, выделении способов создания иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах, указывает на важность определения состава данных единиц, разработанного принципа составления лексикографического описания. В отзыве отмечается, что с практической точки зрения разработанный способ описания рассматриваемых конструкций может найти применение при изучении синтаксических фразеологизмов иной семантики. Наиболее

существенными результатами исследования считаются следующие: проведение комплексного анализа продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения, выявление и характеристика средств формирования семантики иронического неодобрения, наблюдения о трансформации синтаксических фразеологизмов, представленные варианты словарных статей, которые могут послужить образцом для создания специализированного словаря синтаксических фразеологизмов.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы дискуссионного характера: 1. Говоря о синтаксическом фразеологизме *Что за ... + и.п. сущ.*, автор отмечает, что в словарях представлено значение подобных фразеологизмов: «в ответной реплике обозначает отрицание, 'никакой, совсем не'» (с. 51). Приводимые примеры не всегда эксплицируют это значение. Вероятно, с осторожностью следует относить все подобные конструкции к синтаксическим фразеологизмам с семантикой иронического неодобрения. В конструкциях типа *Что за чудак!*, *Что за ерунда!* семантика неодобрения заключается не столько в самой конструкции, сколько в лексической наполняемости вариативной части.

2. На странице 87 автор отмечает, что «реализация значений синтаксических фразеологизмов возможна лишь в структуре контекста». А чуть ранее утверждалось, что, «употребляясь вне контекста, синтаксические фразеологизмы становятся членимыми предложениями» (с. 70). Синтаксический фразеологизм *Тожe мне работничек!* реализует семантику иронического неодобрения и вне контекста. Может ли переменный компонент считаться контекстом? При ином наполнении переменного компонента изменится ли семантика фразеологизма? Сомнения возникают и в потенциальной членимости подобных предложений.

3. Спорными представляются и некоторые высказывания относительно категории времени в синтаксических фразеологизмах. Вероятно, следует говорить не о наличии временного значения у инфинитива, а о значении синтаксического времени всей конструкции, которое будет неопределённым. Соотносительность с временными планами настоящего, прошедшего и будущего возможна только благодаря широкому контексту.

4. Целесообразным было бы выделение особого списка сокращений, что позволило бы облегчить ориентацию в тексте диссертации.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 14 научных работ общим объёмом – 3,8 п. л., в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК РФ. Соискатель принял участие в 9 международных и межвузовских научных конференциях: международных научных конференциях «Чтения К. Д. Ушинского» (г. Ярославль, 2016–2018 гг.), международных научных конференциях «Семантика языковых единиц в разных типах речи» (г. Ярославль, 2016, 2018 гг.); Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2017» (г. Москва, 2017 г.); XII Международной научной конференции, посвящённой 65-летию кафедры русского языка «Языковые категории и единицы: синтагматический аспект» (г. Владимир, 2017 г.); методической конференции «Актуальные проблемы современного образования» (г. Ярославль, ЯВВУ ПВО, 2017 г.); Открытом университетском конкурсном отборе инновационных проектов молодых учёных по приоритетным направлениям науки и техники «Инновационный потенциал молодежи» (г. Ярославль, 2017 г.).

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Ушакова, А. П. Синтаксические фразеологизмы типа *Тожэ мне помощник!* в современном русском языке [Текст] / А. П. Ушакова // Социальные и гуманитарные знания. – 2018. – № 1. – С. 57–60 (журнал включён в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Ушакова, А. П. Категория времени в синтаксических фразеологизмах современного русского языка [Текст] / А. П. Ушакова // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – № 1. – С. 127–131 (журнал включён в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Ушакова, А. П. Средства выражения неодобрения в синтаксических фразеологизмах современного русского языка [Текст] / А. П. Ушакова // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – № 2. – С. 118–126 (журнал включён в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

Алтабаевой Елены Владимировны, доктора филологических наук (10.02.01), профессора, профессора кафедры связей с общественностью и речевой коммуникации Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева;

Бегловой Елены Ивановны, доктора филологических наук (10.02.01), доцента, профессора кафедры иностранных языков и культуры речи федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия МВД России»;

Лаврентьева Виталия Александровича, доктора филологических наук (10.02.01), заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»;

Петрова Андрея Васильевича, доктора филологических наук (10.02.01), доцента, профессора кафедры русского языка и речевой культуры Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»;

Рацибурской Ларисы Викторовны, доктора филологических наук (10.02.01), профессора, заведующего кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет» им. Н. И. Лобачевского;

Шаповаловой Татьяны Егоровны, доктора филологических наук (10.02.01), профессора, профессора кафедры современного русского языка государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»;

Ярыгиной Елены Сергеевны, доктора филологических наук (10.02.01), профессора, заведующего кафедрой русского языка Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Во всех отзывах даётся положительная оценка работы, отмечается её актуальность и перспективность, чёткость формулировок цели, задач, объекта и предмета, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в изучение проблем функционирования синтаксических фразеологизмов – синкретичных языковых единиц, неоднозначно трактуемых в современной отечественной лингвистике. Специалисты обращают внимание на разработанный автором алгоритм комплексного анализа синтаксических фразеологизмов, выявление способов экспликации значения иронического неодобрения и способов трансформации синтаксических фразеологизмов, рассмотрение синтаксических фразеологизмов как вербализованной формы проявления тактики речевой агрессии, образцы лексикографического описания рассматриваемого языкового явления.

В отзывах на автореферат содержатся вопросы дискуссионного и уточняющего характера.

Е. И. Беглова задаёт следующий вопрос: почему исследуется только одна семантическая группа синтаксических фразеологизмов и не демонстрируются другие семантические группы? В отзыве А. В. Петрова отмечается недочёт: название второй главы в целом и второго параграфа этой главы полностью совпадает с названием диссертации.

В отзывах Е. В. Алтабаевой, В. А. Лаврентьева, Л. В. Рацибурской, Т. Е. Шаповаловой, Е. С. Ярыгиной вопросов и замечаний нет.

Официальный оппонент доктор филологических наук, доцент А. В. Канафьева отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, её теоретическую значимость, обоснованность научных положений диссертации и достоверность полученных результатов. К достоинствам работы оппонент относит скрупулёзный, подробный, детальный анализ каждого синтаксического фразеологизма, произведённый по выбранному автором алгоритму. Интересной и перспективной, с точки зрения оппонента, является идея составления многоаспектного лексикографического описания синтаксических фразеологизмов отдельной семантической группы. Убедительным итогом работы оппонент считает представленную структуру словарной дефиниции синтаксических фразеологизмов.

Замечания оппонента: 1. Вызывает вопрос утверждение автора, что «синтаксический фразеологизм не обладает смысловой самостоятельностью; вне контекста его не существует, т. к. становится невозможным интерпретировать его значение» (с. 70, 87 и др.). В то же время отмечается, что синтаксические фразеологизмы «представляют собой конструкции с точно заданным значением и структурой» (с. 137), однозначно понимаются говорящим и слушающим» (с. 87). Полагаем, что нет основания говорить о «перегруженности значений» отдельных компонентов синтаксических фразеологизмов, поскольку все они образуют единое целое для реализации единого смысла. Вероятно, говоря о «перегруженности», автор имеет в виду отход опорных компонентов от их исходного смысла и подчинённость общему значению фразеологической синтаксической единицы?

2. В диссертации обоснованно выдвигается тезис об эмоционально-оценочном плане содержания синтаксических фразеологизмов, о том, что они представляют собой «непосредственную эмоциональную реакцию на сообщаемое» (с. 145). Полагаем, что синтаксический фразеологизм – это не только эмоциональная реакция на высказывание партнёра по коммуникации, неодобрение его позиции, оценок, но одновременно

и утверждение своих. Согласен ли автор с утверждением, что рассмотренные синтаксические фразеологизмы с семантикой иронического неодобрения являются экспрессивными формами отрицания, которое является их рациональной, объективной составляющей, с которой взаимодействуют эмоционально-оценочные, субъективные оттенки значения?

Официальный оппонент доктор филологических наук, доцент Л. В. Калинина подчёркивает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, личный вклад соискателя в углубление представления о сущности синтаксических фразеологизмов, раскрытие лексических и синтаксических механизмов создания иронического неодобрения. По мнению оппонента, наибольшую ценность представляет анализ, выполненный на большом объёме эмпирического материала и проведённый по разработанному алгоритму. К достоинству работы Л. В. Калинина относит систематизацию способов возможной модификации синтаксических фразеологизмов, размышления о роли широкого контекста для интерпретации значения синтаксического фразеологизма.

Замечания оппонента: 1. Рассматривая варианты синтаксических фразеологизмов с постоянным компонентом *охота*, диссертант пишет: «инфинитив употребляется для образования сложных форм прошедшего и будущего времени» (с. 35). О каких «сложных формах прошедшего времени» с участием инфинитива идёт речь?

2. При неоднократном упоминании синтаксических фразеологизмов с постоянным компонентом *охота* автор ни разу не обозначает частеречную принадлежность этого слова (ср. с. 34–35, 49, 141–144), не вполне корректно отмечая лишь, что «постоянный компонент представляет собой форму глагола *хотеть*» (с. 141) и называя его «застывшей формой» (с. 142). Можно ли соотнести конструкции типа *Охота тебе спорить с ним?* С конструкциями *Неохота связываться. Время собираться в дорогу. Пора ужинать. Леня вставать. Грех смеяться* и подобными и рассматривать лексему *охота* в составе синтаксического фразеологизма как слово категории состояния (предикатив)?

3. Работа не свободна от некоторых композиционных недочётов. Так, название параграфа 2.2. совпадает с названием Главы II и всей работы в целом. В начале параграфа 1.3. представлен большой фрагмент текста (с. 60–65) вне рубрикации. На с. 24 и 32 присутствуют заголовки, не получившие отражения в Оглавлении.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук, доцент А. В. Канафьева и доктор филологических наук, доцент Л. В. Калинина

являются компетентными учёными в области русского языка (по специальности 10.02.01 – русский язык); имеют публикации в сфере синтаксиса современного русского языка, филологического анализа художественных и медиа текстов, текстов современных средств массовой информации (оба специалиста дали своё согласие стать официальными оппонентами по диссертации А. П. Ушаковой); федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и кафедра русского языка широко известны своими достижениями в области синтаксиса русского языка, исторической семантики, семантического синкретизма как отражения асимметрии языкового знака (имеется согласие федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» стать ведущей организацией по диссертации А. П. Ушаковой).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и практически **применён** алгоритм анализа синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения в русском языке конца XX – начала XXI века: 1) осуществлено комплексное описание синтаксических фразеологизмов 12 типов с семантикой иронического неодобрения; 2) выявлены механизмы создания иронического неодобрения, способы создания речевой агрессии, способы трансформации синтаксических фразеологизмов; установлена роль контекста в формировании семантики синтаксических фразеологизмов;

предложено комплексное описание продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения, выявлены и охарактеризованы средства формирования семантики иронического неодобрения;

доказана перспективность исследования полученных данных для изучения вопросов в области общей фразеологии, синтаксической фразеологии, синтаксиса предложения, теории оценки, стилистики и культуры речи, теории текста и дискурса;

введены образцы словарных статей синтаксических фразеологизмов на основе проведённого анализа и разработанного плана лексикографического описания с учётом основных признаков, определяющих специфику синтаксических фразеологизмов как особой единицы языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые в диссертации положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о синтаксических фразеологизмах, сведений об особенностях их структуры и семантики, функционировании синтаксических фразеологизмов в современном русском языке;

определена и установлена тенденция к трансформации синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения

изложены и развёрнуты основные научные концепции и идеи в области терминологии, связанные с исследованием синтаксических фразеологизмов, асимметрии языкового знака, речевой агрессии, оценочности, модального значения неодобрения;

раскрыты лексические и синтаксические механизмы создания иронического неодобрения в синтаксических фразеологизмах, способы трансформации моделей построения синтаксических фразеологизмов;

изучены структурно-семантические особенности синтаксических фразеологизмов в текстах художественной литературы и средств массовой информации конца XX – начала XXI века, способы выражения в них иронического неодобрения, речевой агрессии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и практически **применена** комплексная методика описания выбранной семантической группы синтаксических фразеологизмов, предполагающая многоаспектный анализ синтаксических фразеологизмов: семантический, структурный, коммуникативно-прагматический.

разработана методика анализа синтаксических фразеологизмов в современном русском языке, что обуславливает возможность их применения в учебном процессе вуза в курсе «Активные процессы в современном русском языке», в курсах стилистики и русского языка как иностранного; разработан принцип лексикографического описания синтаксических фразеологизмов и образцы словарных статей, которые могут войти в состав словаря учебного типа;

изучено и описано недостаточно исследованное в лингвистике явление – синтаксические фразеологизмы и механизмы создания в них семантики иронического неодобрения;

определены перспективы дальнейшего исследования структурно-семантических особенностей продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов в текстах художественной литературы и средств массовой информации;

создан алгоритм анализа продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения; принцип лексикографического описания синтаксических фразеологизмов;

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в рамках практических занятий по синтаксису и стилистике современного русского языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей: по *общей фразеологии* (Н. Ф. Алефиренко, Ю. Д. Апресян, В. Л. Архангельский, О. С. Ахманова, В. В. Виноградов, Д. О. Добровольский, В. М. Мокиенко, В. Н. Телия, Н. М. Шанский); *синтаксической фразеологии* (А. В. Величко, Н. Ю. Шведова, Д. Н. Шмелёв); *синтаксиса предложения* (В. В. Виноградов, А. А. Калинина, П. А. Лекант, Т. Е. Шаповалова); *теории оценки* (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, В. В. Виноградов, Е. М. Вольф, В. Г. Гак, Т. В. Маркелова, А. А. Потемня, Г. Н. Склярская); *стилистики и культуры речи* (Н. С. Валгина, Л. А. Введенская, Б. Н. Головин, И. Б. Голуб, Л. В. Калинина, О. Б. Сиротинина, Г. Я. Солганик, Н. Ю. Шведова); *теории текста* (Э. Бэнвенист, И. Р. Гальперин, Н. С. Валгина, В. А. Лукин, Г. Я. Солганик, В. Е. Чернявская, Д. Н. Шмелёв, Л. П. Якубинский);

идея базируется на анализе научных трудов, посвящённых вопросам *синтаксической фразеологии* (А. В. Величко, В. Ю. Меликян, Н. Ю. Шведова, Д. Н. Шмелёв); *синтаксиса предложения* (В. В. Виноградов, А. В. Канафьева, П. А. Лекант, М. В. Петрушина, Т. Е. Шаповалова); *теории оценки* (Н. Д. Арутюнова, Е. М. Вольф, В. Г. Гак, Т. В. Маркелова); *речевой агрессии* (Н. Е. Петрова, Л. В. Рацибурская); *языкового выражения иронии* (О. П. Ермакова, Д. Н. Шмелёв);

использованы данные, полученные путём извлечения предложений с синтаксическими фразеологизмами из центральных газет Российской Федерации XXI века (2000–2018 гг.), текстов произведений современной художественной литературы конца XX – начала XXI века, использованы материалы Национального корпуса русского языка, картотека насчитывает 2000 примеров;

использован комплекс методов исследования, а именно: индуктивный метод; лингвистическое описание; метод контекстуального анализа; сравнительно-сопоставительный метод; структурно-семантический метод.

Личный вклад диссертанта заключается в том, что представлен алгоритм описания моделей построения синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения, учитывающий основные признаки

синтаксических фразеологизмов, их структурно-семантические особенности, тенденцию к трансформации модели построения синтаксических фразеологизмов, значимость контекста; проведён комплексный анализ 12 продуктивных моделей синтаксических фразеологизмов с семантикой иронического неодобрения в русском языке конца XX – начала XXI века; выявлены и охарактеризованы средства формирования семантики иронического неодобрения, способы создания речевой агрессии и основные способы трансформации синтаксических фразеологизмов в современном русском языке; разработаны образцы словарных статей синтаксических фразеологизмов на основе проведённого анализа и приведённого принципа лексикографического описания.


По теме диссертации лично автором подготовлено 14 статей, из которых 3 работы опубликованы в изданиях, включённых в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённый ВАК РФ. Тема и содержание диссертации полностью соответствует научной специальности: 10.02.01 – русский язык (филологические науки).

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

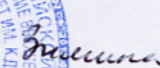
На заседании 03.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ушаковой А. П. учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за присуждение учёной степени – 20, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета


Г. Ю. Филипповский

Учёный секретарь диссертационного совета


Л. И. Зими́на

03 декабря 2018 года

